



**UNIVERSIDAD DEL
ATLÁNTICO MEDIO**

GUÍA DOCENTE

**BASES ANATÓMICO-FUNCIONALES
DEL LENGUAJE**

**GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA
MODALIDAD A DISTANCIA**

CURSO ACADÉMICO 2020-2021

ÍNDICE

RESUMEN	3
DATOS DEL PROFESORADO	3
REQUISITOS PREVIOS	3
COMPETENCIAS	4
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	5
CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA	5
METODOLOGÍA: Escenario A	6
ACTIVIDADES FORMATIVAS.....	6
EVALUACIÓN.....	7
METODOLOGÍA: Escenario B	8
ACTIVIDADES FORMATIVAS.....	8
EVALUACIÓN.....	9
BIBLIOGRAFÍA	10

RESUMEN

Centro	Universidad del Atlántico Medio		
Titulación	Maestro en Educación Primaria		
Asignatura	Bases Anatómico-Funcionales del Lenguaje	Código	F4C3G10028
Materia	Mención en Audición y Lenguaje		
Carácter	Formación optativa		
Curso	3º		
Semestre	2		
Créditos ECTS	6		
Lengua de impartición	Castellano		
Curso académico	2020-2021		

DATOS DEL PROFESORADO

Responsable de Asignatura	Marina Rosell
Correo electrónico	marina.rosell@pdi.atlanticomedio.es
Tutorías	De lunes a viernes previa cita.

REQUISITOS PREVIOS

Sin requisitos previos.

COMPETENCIAS

Competencias básicas:

CB1

Que los estudiantes hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio.

CB2

Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.

CB3

Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética.

CB4

Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.

CB5

Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.

Competencias generales:

CG5

Conocer las propuestas actuales basadas en el aprendizaje de competencias.

Competencias específicas:

CE1

Comprender los procesos de aprendizaje relativos al periodo 6-12 en el contexto familiar, social y escolar.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Cuando el estudiante supere esta asignatura será capaz de:

- Clasificar las alteraciones de la voz, la articulación y las dificultades auditivas.
- Ser capaz de intervenir en trastornos del lenguaje escrito, oral y dificultades auditivas.
- Expresarse oralmente y por escrito de forma correcta.
- Utilizar de forma adecuada el vocabulario propio de la especialidad.

CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

Se describirán cómo se organizan los mecanismos del lenguaje en el Sistema Nervioso. Se abordarán las localizaciones cerebrales del lenguaje, los procesos de codificación y decodificación y los mecanismos fisiológicos de la audición.

Unidad 1. El estudio del lenguaje.

Unidad 2. Cerebro y lenguaje – Bloque I.

Unidad 3. Cerebro y lenguaje – Bloque II.

Unidad 4. La producción del lenguaje.

Unidad 5. El procesamiento del lenguaje.

**ESCENARIO A – PRESENCIALIDAD ADAPTADA
(MEMORIA VERIFICADA)****METODOLOGÍA: Escenario A**

Metodología teórica-práctica con clases magistrales para establecer los fundamentos de la materia y talleres prácticos en los que el alumno construye su propio aprendizaje. Asimismo, se desarrollarán trabajos y tareas orales y escritos, de manera individual y en grupo, con exámenes que permitan conocer, de manera objetiva, el grado de conocimiento del alumno.

ACTIVIDADES FORMATIVAS

ACTIVIDAD FORMATIVA	HORAS	PORCENTAJE DE PRESENCIALIDAD (e-presencialidad)
Clases programadas síncronas, clases de carácter expositivo y práctico	15	100%
Clases programadas asíncronas, clases magistrales grabadas	6	0%
Tutorías, individuales y/o grupales, y seguimiento con apoyo virtual	12	50%
Trabajos individuales o en pequeño grupo, casos prácticos, proyectos, foros, test de autoevaluación, etc., con apoyo virtual	24	25%
Estudio individual y trabajo autónomo	91	0%
Examen final presencial	2	100%

EVALUACIÓN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	% CALIFICACIÓN FINAL
Participación en debates y actividades durante el desarrollo de las clases programadas, seminarios, talleres u otros medios participativos.	20%
Realización de trabajos y proyectos (individuales o en grupo), realizados fuera de las clases programadas, en los que se valorará el cumplimiento de las competencias y los objetivos marcados así como el rigor de los contenidos.	40%
Examen prueba presencial de tipo teórico-práctico.	40%

Sistemas de evaluación:

El sistema de calificaciones (R.D. 1125/2003, de 5 de septiembre) será:

0 – 4,9 Suspenso (SS)

5,0 – 6,9 (Aprobado (AP))

7,0 – 8,9 Notable (NT)

9,0 – 10 Sobresaliente (SB)

La mención de “matrícula de honor” podrá ser otorgada a alumnos que hayan obtenido una calificación igual o superior a 9,0. Se podrá conceder una matrícula por cada 20 alumnos o fracción.

**ESCENARIO B – SUSPENSIÓN COMPLETA DE LA
ACTIVIDAD PRESENCIAL**

METODOLOGÍA: Escenario B

Metodología teórica-práctica con clases magistrales para establecer los fundamentos de la materia y talleres prácticos en los que el alumno construye su propio aprendizaje. Asimismo, se desarrollarán trabajos y tareas orales y escritos, de manera individual y en grupo, con exámenes que permitan conocer, de manera objetiva, el grado de conocimiento del alumno.

ACTIVIDADES FORMATIVAS

ACTIVIDAD FORMATIVA	HORAS	PORCENTAJE DE PRESENCIALIDAD (e-presencialidad)
Clases programadas síncronas, clases de carácter expositivo y práctico	15	100%
Clases programadas asíncronas, clases magistrales grabadas	6	0%
Tutorías, individuales y/o grupales, y seguimiento con apoyo virtual	12	50%
Trabajos individuales o en pequeño grupo, casos prácticos, proyectos, foros, test de autoevaluación, etc., con apoyo virtual	24	25%
Estudio individual y trabajo autónomo	91	0%
Examen final presencial	2	100%

EVALUACIÓN

La evaluación se realizará a través del campus virtual, en modalidad online. Para ello los docentes disponen del espacio “test” en el campus virtual de cada asignatura. Estos test podrán incluir preguntas de diverso Ppo (test, cortas,...) permitiendo al docente adaptar el examen teórico-práctico de su asignatura a esta opción. Cada test permite valorar individualmente la puntuación de cada pregunta, modificándola posteriormente según la respuesta del alumno/a. Una vez corregido y valorado cada test, se comunica al alumno vía campus virtual la nota obtenida en el mismo. Los demás ítems de la evaluación permanecen igual. Lo único que cambia es la realización del examen presencial, que pasará a realizarse vía online.

La herramienta utilizada para comprobar la identidad del alumno y evitar conductas fraudulentas será Respondus.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	% CALIFICACIÓN FINAL
Participación en debates y actividades durante el desarrollo de las clases programadas, seminarios, talleres u otros medios participativos.	20%
Realización de trabajos y proyectos (individuales o en grupo), realizados fuera de las clases programadas, en los que se valorará el cumplimiento de las competencias y los objetivos marcados así como el rigor de los contenidos.	40%
Examen prueba presencial de tipo teórico-práctico.	40%

Sistemas de evaluación:

El sistema de calificaciones (R.D. 1125/2003, de 5 de septiembre) será:

0 – 4,9 Suspenso (SS)

5,0 – 6,9 (Aprobado (AP)

7,0 – 8,9 Notable (NT)

9,0 – 10 Sobresaliente (SB)

La mención de “matrícula de honor” podrá ser otorgada a alumnos que hayan obtenido una calificación igual o superior a 9,0. Se podrá conceder una matrícula por cada 20 alumnos o fracción.

BIBLIOGRAFÍA

- **Básica**

Andrews, S., y Reichle, E. D. (2019). The cognitive architecture of reading: The organization of an acquired skill. En P. Hagoort (ed.), *Human language: From genes and brains to behavior* (pp.51-66). Massachusetts: The Massachusetts Institute of Technology.

Bear, M. F., Connors, B. W., y Paradiso, M. A. (2016). *Neurociencia: la exploración del cerebro*. Pensilvania: Lippincott Williams & Wilkins.

González, R., y Hornauer-Hughes, A. (2014). Cerebro y lenguaje. *Revista Hospital Clínico Universidad de Chile*, 25(1), 144-153.
https://campus.autismodiario.com/wp-content/uploads/2016/12/Cerebro_-_y_lenguaje.pdf

Kleinschmidt, D. F., y Jaeger, T. F. (2015). Robust speech perception: recognize the familiar, generalize to the similar, and adapt to the novel. *Psychological Review*, 122(2), 148–203.

Mirman, D., Chen, Q., Zhang, Y., Wang, Z., Faseyitan, O. K., Coslett, H. B., & Schwartz, M. F. (2015). Neural organization of spoken language revealed by lesion-symptom mapping. *Nature Communications*, 6, ncomms7762.

- **Complementaria**

Bosch, L., Colomé, R., de Diego Balaguer, R., y Fornells, A. (2014). Lenguaje. En D. Redolar Ripoll (ed.), *Neurociencia Cognitiva* (pp. 485-516). Madrid: Editorial Médica Panamericana.

Cabrales Paffen, A. (2015). Neuropsicología y la localización de las funciones cerebrales superiores en estudios de resonancia magnética funcional con tareas. *Acta Neurológica Colombiana*, 31(1), 92-100.

Carrillo, J. C. O. (2018). Bases anatómicas y fisiológicas del lenguaje para Licenciatura en Lengua Castellana. *Revista Seres y Saberes*, (5).
<http://revistas.ut.edu.co/index.php/SyS/article/view/1515>

Cuetos, F., González, J., y de Vega, M. (2015). *Psicología del lenguaje*. Madrid: Editorial Médica Panamericana.

Marslen-Wilson, W. D. (2019). Explaining speech comprehension: Integrating electrophysiology, evolution, and cross-linguistic diversity. En P. Hagoort (ed.), *Human language: From genes and brains to behavior* (pp. 409-428). Massachusetts: The Massachusetts Institute of Technology.

Norris, D., McQueen, J. M., y Cutler, A. (2016). Prediction, Bayesian inference and feedback in speech recognition. *Language, Cognition, and Neuroscience*, 31(1), 4–18.

Okada, K., Matchin, W., y Hickok, G. (2018). Neural evidence for predictive coding in auditory cortex during speech production. *Psychonomic Bulletin and Review*, 25, 423–430.

Palacios, E., y Clavijo-Pardo, C. (2016). Fascículo longitudinal inferior: una nueva mirada del lenguaje. *Revista Repertorio de Medicina y Cirugía*, 25(4), 232-234.

<http://dx.doi.org/10.1016/j.reper.2016.11.007>

Papagno, C., Comi, A., Riva, M., Bizzi, A., Vernice, M., Casarotti, A., ... y Bello, L. (2017). Mapping the brain network of the phonological loop. *Human Brain Mapping*, 38(6), 3011-3024.

<https://doi.org/10.1002/hbm.23569>

Portella, M. J. (2016). Circuitos neuronales de la cognición. *Psiquiatría biológica*, 23, 16-22.